



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ  
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-07-00-0806/16-11  
Датум: 09.08.2017. године  
Царице Милице 1  
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку покренутом на основу пријаве против Горана Бранковића из [REDACTED] ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције, дана 09.08.2017. године в.д. директора Агенције за борбу против корупције доноси:

#### РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Горан Бранковић, члан Школског одбора Основне школе "Душан Радовић" Пирот, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је током вршења ове јавне функције учествовао у доношењу одлуке којом је његова рођена сестра, Наташа Бранковић, изабрана за директора Основне школе "Душан Радовић" Пирот, а да о сукобу интереса који је имао у конкретној ситуацији, није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

#### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ "ДУШАН РАДОВИЋ" ПИРОТ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и "Службеном листу града Ниша".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Горан Бранковић.

#### Образложење

Против Горана Бранковића, члана Школског одбора Основне школе "Душан Радовић" Пирот (у даљем тексту: Школа), покренут је, на основу пријаве, поступак ради одлучивања о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења наведене јавне функције учествовао у доношењу одлуке Школског одбора Школе којом је његова рођена сестра, Наташа Бранковић, изабрана за директора Школе, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани је, поред осталог, навео да је од пре три године члан Школског одбора Школе, као представник родитеља, да је тачна информација да је његова рођена сестра, Наташа Бранковић, 2015. године изабрана и постављена за директора Школе, да је у доношењу одлуке учествовао Школски одбор, чији је и он члан, да је одлука донета једногласно, тако да његов глас није могао бити од утицаја на избор. Навео је да је пре почетка активности везаних за избор директора, а након кандидатуре његове сестре, обавестио Школски одбор о сродству са Наташом Бранковић, тада кандидатом за директора Школе, са захтевом да се изузме од гласања и из поступка избора директора, али да су се присутни чланови Школског одбора изјаснили да не виде никакве сметње у постојању сродства, и да због досадашњег залагања не сумњају у његову непристрасност и објективност у одлучивању, као и да су се све одлуке доносиле једногласно, тако да није било ситуације у којем би његов глас могао да пресуди и превагне у доношењу неке одлуке. Навео је да се чланство у Савету родитеља и у Школском одбору Школе не плаћа и да чланови немају никакву надокнаду, да раде само у интересу деце, и да он као један од чланова Школског одбора, који није повезан са другим члановима, не би могао да утиче на одлучивање других чланова којим би остварио неки вид користи, или погодности за себе, или повезано лице, односно сестру. У вези навода да је учешћем у избору сестре за директора Школе, подредио јавни интерес приватном и тиме довео себе у сукоб интереса, навео је да се не слаже са наведеном констатацијом, да својим гласом није превагнуо да његова сестра буде изабрана, нити је, након упознавања са молбама осталих кандидата, могао другачије да уради, а да је једини интерес који је заступао био интерес деце, и интерес родитеља који су га изабрали за члана Школског одбора Школе. Такође је навео да није био упознат са обавезом из чл. 32. Закона о Агенцији, већ је само имајући у виду наведено сродство са Наташом Бранковић о томе обавестио Школски одбор, те да имајући у виду наведено, сматра да није био у сукобу интереса, нити је јавни интерес подредио приватном, нити је остварио неку корист, или погодност, за себе или своју сестру, а да би и без његовог гласа, његова сестра била изабрана.

Увидом у Решење Скупштине општине Пирот I бр. 06/34-14 од 04.07.2014. године утврђено је да Горан Бранковић овим решењем именован на јавну функцију члана Школског одбора Школе.

Увидом у Записник са седнице Школског одбора Школе одржане 12.03.2015. године бр. 04-138 од 13.03.2015. године утврђено је да је именовани био присутан на овој седници Школског одбора када је једногласно донета одлука о избору Наташе Бранковић за директора Школе, што именовани не спори.

Увидом у Одлуку Школског одбора Школе бр. 04-138 од 13.03.2015. године утврђено је да је за директора Школе изабрана Наташа Бранковић.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, крвни сродник функционера у побочној линији закључно са другим степеном сродства, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Одредбама чл. 27. истог закона прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање закључено је да Наташа Бранковић у односу на Горана Бранковића има својство повезаног лица, с обзиром на то да му је рођена сестра.



Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Сагласно одредбама чл. 53. ст. 3, чл. 57. ст. 1. тач. 6. и чл. 62. ст. 2. и 3. тач. 15 Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11, 55/13, 35/15-др. закон, 68/15 и 62/16), орган управљања у школи је школски одбор, који расписује конкурс и бира директора, директор за свој рад одговара органу управљања и министру, и подноси извештаје о свом раду и раду установе органу управљања, најмање два пута годишње.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између члана Школског одбора и директора у истој школи, који је, при том, у односу на члана Школског одбора Школе повезано лице, постоји однос зависности, надзора и контроле, због чега је именовани учествовањем у доношењу одлуке којом је његова сестра изабрана за директора Школе, и вршењем ове јавне функције довео себе у ситуацију сукоба интереса.

Именовани је, као члан Школског одбора Школе, на тај начин јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање погодности за повезано лице, чиме је угрозио и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је, као функционер, пре свега, био дужан да избегне сукоб интереса, а када је већ учествовао у доношењу одлуке којом је његова сестра изабрана за директора Школе, био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретной ситуацији имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин повредио је и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења именованог, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја су наводи именованог да је одлука о избору његове сестре за директора Школе донета једногласно, и да његов глас није могао да буде од утицаја на доношење другачије одлуке, јер је именовани био у обавези да се од момента сазнања чињенице да се његова сестра пријавила на конкурс за директора Школе изузме из рада и одлучивања Школског одбора у поступку избора директора Школе, а с обзиром на то да је несумњиво утврђено да је учествовао у доношењу наведене одлуке, без значаја је чињеница да је одлука донета једногласно. Без утицаја су наводи именованог да је усмено обавестио Школски одбор о сродству са кандидатом за директора Школе, с обзиром на то да је одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописано да је функционер дужан да писмено обавести Школски одбор Школе, и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса, што није учинио. Наводи именованог да јавну функцију члана Школског одбора Школе врши без накнаде су без утицаја, јер наведена чињеница не ослобађа функционера одговорности у ситуацији када доведе себе у сукоб интереса.

Цењени су и остали наводи именованог, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованом, оцењено је да се изрицањем мере упозорења не би постигла сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да између јавне функције члана Школског одбора Школе и директора исте школе постоји однос зависности, надзора и контроле, који се не могу отклонити ни применом правила о изузећу, и да је Горан Бранковић током вршења наведене јавне функције учествовао у доношењу одлуке којом је његова рођена сестра Наташа Бранковић изабрана за директора Школе, чиме је омогућио стицање одређених погодности за повезано лице, које последице се не могу отклонити. Стога је закључено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је сагласно одредбама чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01, "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 213. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник

РС", бр. 18/16) и чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, донета одлука као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

**УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:**

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- именованом
- Скупштини града Пирота
- архиви

В.Д. ДИРЕКТОРА  
Верка Атанасковић

